


ГОСУДАРСТВЕННОЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ТУЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ «ТУЛЬСКИЙ КОЛЛЕДЖ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ
ТЕХНОЛОГИЙ И СЕРВИСА»

РАССМОТРЕНО И ОДОБРЕНО
на заседании Педагогического Совета
Протокол № 12
от « 30 » 01 2017 г.

УТВЕРЖДАЮ
Директор ГПОУ ТО «ТКПТС»
 С.С.Курдюмов
« 30 » 01 2017 г.

ПОЛОЖЕНИЕ № 12

О КОНКУРСЕ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО МАСТЕРСТВА В
ГПОУ ТО «ТУЛЬСКИЙ КОЛЛЕДЖ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ И
СЕРВИСА

Тула, 2017 г.

Настоящее положение разработано с целью выявления наиболее перспективных преподавателей, обмена и демонстрации педагогическим опытом между работниками образовательного учреждения, популяризации идей деятельностно-компетентного подхода в обучении.

1. Цели и задачи конкурса педагогического мастерства

Целями конкурса являются:

- выявление и распространение наиболее эффективных технологий обучения и развития обучающихся;
- стимулирование роста профессионализма и творческой активности преподавателей.

Задачами конкурса являются:

- выявление передового опыта реализации педагогических технологий, оптимальных педагогических методов и приемов актуализация идей духовно – нравственного воспитания обучающихся;
- обобщение опыта, отбор наиболее эффективных методов деятельностно-компетентного подхода.

2. Участники конкурса педагогического мастерства

В конкурсе принимают участие преподаватели ГПОУ ТО «ТКПТС» на добровольной основе.

3. Сроки проведения конкурса

Февраль – апрель 2017 года.

4. Порядок проведения конкурса

Конкурс проводится в три этапа:

I этап – заочный (до 28.02.2017 г.)

Профессиональное мастерство преподавателя оценивается по представлению творческой работы в жанре эссе «Моя педагогическая философия» (Приложение 1) и портфолио «Моя педагогическая деятельность», оформленного в стиле презентации MS PowerPoint в произвольном жанре (не более 30 слайдов) (Приложение 3).

II этап – очный (март 2017 г.)

На этом этапе каждый участник конкурса представляет фрагмент проведения открытого урока в незнакомой группе.

Длительность представления ограничена 30 минутами.

Преподаватель демонстрирует фрагмент занятия, соответствующего типу «урок изучения нового материала» или «комбинированный» и любому виду данного типа (урок-лекция; урок-беседа; урок с использованием учебного кинофильма; урок теоретических

или практических самостоятельных работ (исследовательского типа); урок смешанный (сочетание различных видов на одном уроке)).

Этапы проводимого фрагмента мероприятия должны содержать временные этапы и структуру, соответствующую типу и виду проводимого занятия.

Структура урока изучения нового материала:

1. Организационный момент.
2. Подготовка к изучению нового материала.
3. Сообщение темы, цели, задач урока, мотивация учебной деятельности студентов.
4. Ознакомление с новым материалом.
5. Первичное осмысление и применение изученного.
6. Контроль результатов первичного запоминания
7. Подведение итогов урока.
8. Сообщение домашнего задания и инструктаж

Структура комбинированного урока

1. Организация начала урока;
2. Проверка домашнего задания*, постановка цели урока;
3. Подготовка обучающихся к восприятию нового учебного материала, т.е. актуализация знаний и практических и умственных умений;
4. Изучение нового материала, в том числе и объяснение;
5. Закрепление изученного материала на данном уроке и ранее пройденного, связанного с новым;
6. Творческое применение и добывание знаний, решение проблемных задач*;
7. Обобщение и систематизация знаний и умений, связь новых с ранее полученными и сформированными знаниями и умениями*;
8. Подведение итогов и результатов урока*;
9. Задание на дом*.

* - структурные компоненты урока проводятся по желанию в зависимости от наличия резерва в пределах 30-минутного занятия.

Вид и тему занятия выбирает преподаватель. Продолжительность мероприятия 30 минут.

По окончании II этапа жюри подводит итоги по 2-м параметрам:

- 1) Оценочная карта жюри (Приложение 2), содержащая параметры:
 - А) мотивационный блок;
 - Б) блок личностного восприятия;
 - В) структурно-композиционный блок;

Г) профессионально-компетентностный блок.

2) Интервью со студентами (Приложение 4), оцениваемое по параметрам:

А) Блок рефлексии

Б) Блок устной оценки

В) оценка доступности восприятия.

III этап – заключительный (апрель 2017 г.)

Проводится в апреле 2017 г. в актовом зале учреждения. Включает представление мультимедийной презентации преподавателя-участника конкурса. Продолжительность презентации до 10 минут, ответы на вопросы до 10 минут.

5. Подведение итогов конкурса

Для подведения итогов конкурса создаётся жюри, состав которого определяется на заседании Совета колледжа.

Председатель жюри – директор ГПОУ ТО «ТКПТС», в состав жюри могут входить: заместитель директора по управлению образовательным процессом (УОП), заведующие отделениями, начальник отдела методической работы, методисты, председатели цикловых комиссий колледжа, преподаватели высшей квалификационной категории, внешние эксперты.

Жюри конкурса осуществляет:

- экспертизу материалов, представленных на конкурс,
- оценку фрагментов открытых занятий, внеаудиторных материалов, представленных на конкурс с их последующей экспертной оценкой,
- подведение итогов конкурса и представление победителей к награждению.

Члены жюри оценивают каждый этап конкурса, руководствуясь критериями оценки (приложения 1, 2, 3, 4).

Победители определяются после подведения итогов конкурса жюри, присуждаются 1, 2 и 3 места. Участники конкурса, занявшие 1,2 и 3 места, награждаются дипломами и ценными подарками.

Творческая работа в жанре эссе “Моя педагогическая философия”

Эссе (фр. *essai* – попытка, проба, очерк, от лат. *exaigium* – взвешивание) – прозаическое сочинение небольшого объема и свободной композиции, выражающее индивидуальные впечатления и соображения по конкретному поводу или вопросу. Как правило, эссе предполагает новое, субъективно окрашенное слово о чем-либо и может иметь философский, историко-биографический, публицистический, литературно-критический, научно-популярный характер. Эссеистический стиль отличается образностью, афористичностью, краткостью, ориентацией на разговорную речь. Эссе «Моя педагогическая философия» предполагает краткое изложение своей педагогической концепции в области образования, развития и воспитания, попытку философского осмысления своей профессии, определение своей роли и места в системе образования, ориентированной на образование, развитие и воспитание специалиста и гражданина. В эссе отражается мировоззренческая, культурологическая, психолого-педагогическая позиция преподавателя, объём – до 5 тыс. компьютерных знаков.

Технологическая карта оценки эссе “Моя педагогическая философия”

Ф.И.О. конкурсанта _____

Ф.И.О. члена жюри _____

Критерии оценки:

3 балла – представлено максимально

2 балла – представлено достаточно

1 балл – представлено минимально

0 баллов – не представлено

Оцениваемые показатели

1. Наличие идеалов и принципов, ценностей и установок, определяющих деятельность преподавателя в области образования, развития, воспитания
2. Соответствие данных мировоззренческих установок тенденциям гуманистически-ориентированной культуры
3. Аргументированность, полнота раскрытия темы
4. Соотнесённость с педагогической практикой преподавателя (использование конкретных примеров)
5. Эмоциональность, образность высказывания
6. Краткость, логичность, доступность изложения
7. Соответствие стиля изложения жанру

Особое мнение члена жюри:

Сумма баллов _____

Дата _____ Подпись _____

Технологическая карта для оценки фрагмента урока

Ф.И.О. конкурсанта _____

Вид, тема мероприятия _____

Ф.И.О. члена жюри _____

Критерии оценки:

3 балла – представлено максимально

2 балла – представлено достаточно

1 балл – представлено минимально

0 баллов – не представлено

Оцениваемые показатели

Баллы

А) мотивационный блок

Умение вовлечь обучающихся в процесс формулирования целей и задач

Умение создавать условия обеспечения позитивной мотивации обучающихся

Степень дисциплинированности и организованности

Б) блок личностного восприятия

Эмпатийность и социорефлексия

Самоорганизованность

Общая культура

Компетентность и общий уровень эрудиции

Уровень заинтересованности в проводимом мероприятии

Степень демократичности в общении с обучающимися

Степень тактичности, содействия и помощи обучающимся

В) структурно-композиционный блок

Структурированность занятия, его соответствие типу и виду

Оптимальный выбор приемов, методов и средств для применения на данном этапе
структуры урока

Г) профессионально-компетентный блок

Умение ставить цели и задачи в соответствии с возрастными и индивидуальными
особенностями обучающихся

Умение перевести тему занятия в педагогическую задачу

Компетентность в методах преподавания

Компетентность в предмете преподавания

Умение выбрать и реализовать типовую образовательную программу, методические и дидактические материалы

Умение разработать методические и дидактические материалы

Умение организовать учебную деятельность обучающихся

Умение реализовать педагогическое оценивание

Доступность содержания

Степень актуальности содержания (связь с жизнью, будущей профессиональной деятельностью, межпредметная значимость)

Познавательная ценность содержания

Рациональность и эффективность использования времени

Эстетичность и действенность оформления

Общий стиль и культура общения всех участников мероприятия

Д) результативный блок

Реальность и достижимость цели в данных условиях за конкретный отрезок времени

Степень обучающего и развивающего значения мероприятия

Активность обучающихся в процессе проведения мероприятия

Степень инициативности и творчества обучающихся

Уровень самостоятельности обучающихся

Особое мнение члена жюри:

Сумма баллов _____

Дата _____

Подпись _____

Мультимедийная презентация деятельности преподавателя

Мультимедийная презентация (от лат. praesentatio – общественное представление чего-либо нового, созданного). Её цель – донести до целевой аудитории полноценную информацию об объекте презентации в удобной форме. Презентация представляет собой сочетание текста, гипертекстовых ссылок, компьютерной анимации, графики, видео, музыки и звукового ряда (но не обязательно всё вместе), которые организованы в единую среду. Кроме того, презентация имеет сюжет, сценарий и структуру, организованную для удобного восприятия информации. Презентация, созданная для поддержки какого-либо мероприятия или события отличается большей минималистичностью и простотой в плане наличия мультимедиа и элементов управления, обычно не содержит текста, так как текст проговаривается ведущим, и служит для наглядной визуализации его слов. Презентация, созданная для видеодемонстрации, не содержит интерактивных элементов, включает в себя видеоролик об объекте презентации, может содержать также текст и аудиодорожку. Есть и другие типы презентаций. Но вне зависимости от исполнения каждая самостоятельная презентация должна четко выполнять поставленную цель: помочь донести требуемую информацию об объекте презентации. Мультимедийная презентация, представленная на конкурс, включает фрагменты, характеризующие работу преподавателя, их связь с другими аспектами профессиональной деятельности и сферой личных интересов конкурсанта.

Технологическая карта для оценки мультимедийных презентаций

Ф.И.О. конкурсанта _____

Ф.И.О. члена жюри _____

Критерии оценки:

3 балла – представлено максимально

2 балла – представлено достаточно

1 балл – представлено минимально

0 баллов – не представлено

Оцениваемые показатели

1. Объем информации

2. Оригинальность, творчество

3. Качество оформления, наглядность

4. Отражение творческого вклада преподавателя в образовательный процесс (статьи, научно-исследовательская работа, конкурсы профессионального мастерства и т.п.) (по 3 балла за каждый пункт)

5. Качество преподавания, ответы на вопросы:

5.1. Содержание выступления умение представить собственную профессиональную и жизненную позицию; ответ по существу вопроса

5.2. Эрудиция интеграция различных областей знаний; находчивость, умение отвечать на самые неожиданные вопросы

5.3. Имидж, презентабельность;

5.4. Владение приемами повышения активности и интереса аудитории

Особое мнение члена жюри:

Сумма баллов _____

Дата _____

Подпись _____

Интервью со студентами

Ф.И.О. конкурсанта

Ф.И.О. члена жюри

Критерии оценки:

3 балла – представлено максимально

2 балла – представлено достаточно

1 балл – представлено минимально

0 баллов – не представлено

Оцениваемые показатели

А) Блок рефлексии

Студенты оценивают урок как исключительно интересный и познавательный

Б) Блок устной оценки

Студенты оценивают преподавателя как знающего, испытывают комфорт от системы преподавания

Студенты оценивают степень своих знаний как более высокую

Студенты оценивают личность преподавателя как интересную

Студенты пошли бы учиться к данному преподавателю

В) Оценка доступности восприятия

Студенты оценивают доступность изложения на оптимальном уровне